

## CONTRIBUTOS PARA UMA CARTOGRAFIA DA INVESTIGAÇÃO EM PSICOLOGIA EM PORTUGAL

Uma análise a partir dos trabalhos apresentados no V *Simpósio Nacional de Investigação em Psicologia*

*Paula Castro, Margarida Garrido, Carla Mouro, Rosa Novo e Rute Pires*

**Resumo** O presente artigo constitui um balanço do V *Simpósio Nacional de Investigação em Psicologia*. Procurou-se, em primeiro lugar, analisar a distribuição temática e institucional da investigação apresentada, que se mostrou heterogénea e diversificada e, na sua grande maioria, realizada ou liderada por psicólogos vinculados a instituições universitárias. Foi também analisada a saliência dos diversos temas e a sua estrutura de associação, através da frequência das palavras-chave dos trabalhos apresentados e de uma análise de correspondências múltiplas, a qual permitiu elaborar uma cartografia das tendências de pesquisa em Portugal, mostrando as várias lógicas que organizam as diferentes linhas temáticas e as instituições universitárias a elas mais associadas.

**Palavras-chave** Investigação em psicologia, áreas científicas da psicologia, história da psicologia.

### Objectivos do artigo

O presente artigo tem dois objectivos principais. Em primeiro lugar, pretende constituir um balanço do V *Simpósio Nacional de Investigação em Psicologia*, que decorreu entre 16 e 18 de Outubro de 2003, em Lisboa, no Centro de Congressos da Fundação Calouste Gulbenkian. Enquanto Comissão Organizadora, pretendemos apresentar e divulgar mais amplamente a distribuição temática e institucional dos trabalhos apresentados no simpósio.

Em segundo lugar, este trabalho pretende contribuir para uma cartografia das tendências da pesquisa em psicologia no nosso país, analisando as relações entre as áreas científicas e os domínios temáticos nos quais a investigação se desenrola. Esta análise será feita através de métodos bibliométricos que implicam o estudo da co-ocorrência das palavras-chave (ver Vala, Lima & Caetano, 1996) propostas pelos autores dos trabalhos apresentados no V simpósio.

### O V *Simpósio Nacional de Investigação em Psicologia*

Dentro desta mesma série de simpósios promovida pela Associação Portuguesa de Psicologia (APP), o anterior a este havia tido lugar em Novembro de 1996 (ver Brito-Mendes & Ventura, 1998).

Nos anos que se seguiram, a investigação em Psicologia em Portugal

continuou a mostrar grande vitalidade e uma abrangência crescente, e os campos de aplicação da disciplina continuaram a alargar-se, características que era intenção da APP tornar novamente visíveis. Era uma vez mais imperioso reflectir sobre os rumos da investigação, a diversidade das metodologias e das técnicas, as relações entre os domínios teóricos e os aplicados e as pontes de diálogo entre as áreas científicas da psicologia e desta com as disciplinas que partilham espaços próximos. Para tanto, era necessário voltar a reunir psicólogos portugueses de diversas áreas de especialidade e de diferentes inserções institucionais, interessados em apresentar e em discutir os seus trabalhos de investigação com os colegas.

Foram, assim, estes os objectivos da realização do V *Simpósio Nacional de Investigação em Psicologia*.

### **Estrutura do Simpósio**

O programa científico incluiu mesas-redondas por convite, simpósios temáticos, sessões temáticas e *posters*.

A sessão de abertura contou com uma conferência de Maria Benedicta Monteiro sobre a investigação em psicologia em Portugal, vista através dos simpósios desta série, e com uma homenagem ao colega e organizador do simpósio anterior, Carlos Brito-Mendes, da responsabilidade de Paulo Ventura, e cujo texto se publica também neste número de *Psicologia*.

As mesas redondas visavam o debate entre diferentes participantes sobre um tema específico, e houve lugar a duas, uma intitulada "A investigação em psicoterapia: passado, presente e futuro", e outra intitulada "A psicologia e as ciências sociais e humanas".

Os simpósios temáticos integravam um conjunto de três a cinco apresentações sobre um mesmo tema, organizadas por um coordenador. As apresentações orais não inseridas em simpósios foram agrupadas em sessões com coerência temática. Houve também lugar para sessões de *posters*, durante as quais os respectivos autores estavam presentes para discutir o seu trabalho com os participantes do simpósio.

### **Os números do V Simpósio Nacional de Investigação em Psicologia**

Para além das participações nas mesas redondas, o simpósio contou com 348 trabalhos científicos, distribuídos pelos três formatos propostos. No que respeita a apresentações orais, houve lugar a 43 simpósios, que incluíram 180 comunicações, e a 21 sessões temáticas, que incluíram 88 comunicações; no total, houve, portanto, 268 comunicações apresentadas oralmente. Foram ainda expostos em formato de *poster* 80 trabalhos.

Em comparação com os simpósios anteriores regista-se um aumento muito significativo do número de trabalhos apresentados. Refira-se, a título comparativo,

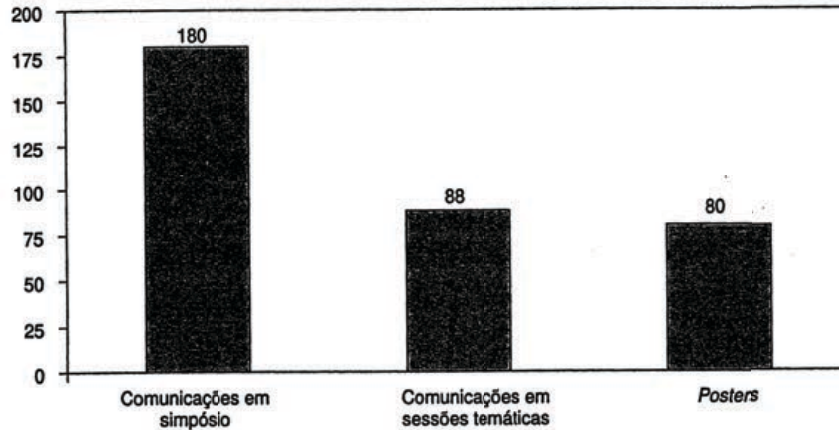


Figura 1 Distribuição dos trabalhos por formato de apresentação (N=348)

que o total de trabalhos de investigação apresentados no II simpósio, em 1988, foi de 100 (ver Monteiro, Lima & Fiadeiro, 1989), no III simpósio, em 1992, o total foi de 168 (ver Caetano & Ventura, 1994) e no IV Simpósio, em 1996, o total foi de 195 (ver Brito-Mendes & Ventura, 1998). Queremos também salientar a grande predominância neste V simpósio do formato de simpósio temático, o que denota um nível de colaboração entre os investigadores que permite falar de uma comunidade científica com uma notória capacidade de articulação e de trabalho em rede.

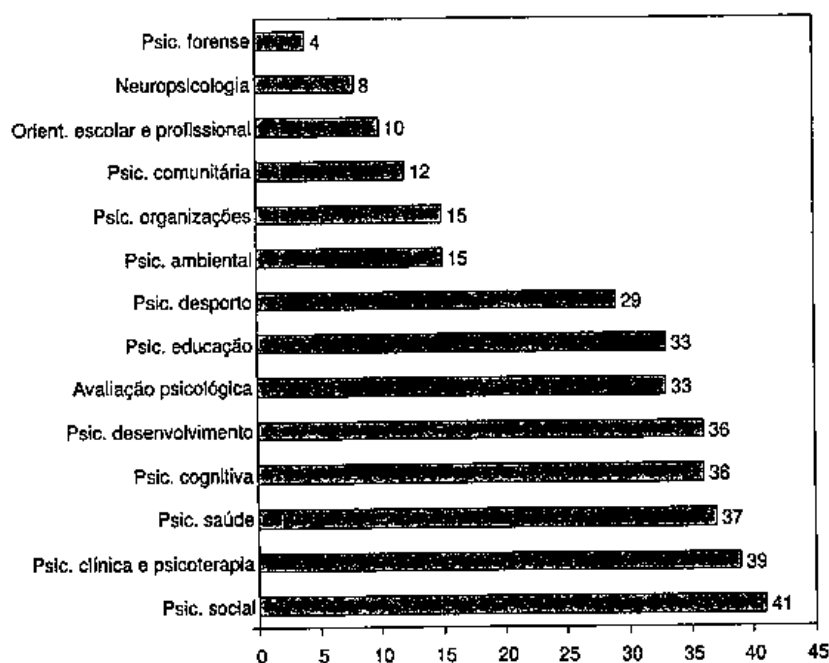
#### *Distribuição por área científica, por instituição e por formato*

##### *Distribuição dos trabalhos por área científica*

Foi solicitado aos participantes do V simpósio que inscrevessem os seus trabalhos numa das várias áreas científicas que se apresentam na figura 2.

Ao mostrar como se distribuíram as escolhas dos investigadores, a figura 2 indica que as áreas mais representadas (com mais de 25 trabalhos) foram a psicologia social ( $n=41$ ), a psicologia clínica e psicoterapia ( $n=39$ ), a psicologia da saúde ( $n=37$ ), a psicologia cognitiva ( $n=36$ ), a psicologia do desenvolvimento ( $n=36$ ), a avaliação psicológica ( $n=33$ ), a psicologia da educação ( $n=33$ ) e a psicologia do desporto ( $n=29$ ).

De um modo geral, poderíamos ainda dizer que as áreas menos representadas correspondem quer a áreas emergentes no nosso país (casos da psicologia forense, da psicologia comunitária e da psicologia ambiental), quer a áreas consolidadas mas que neste simpósio atingiram uma expressão menos importante



**Figura 2** Distribuição dos trabalhos por área científica (N=348)

(casos da orientação escolar e profissional, da psicologia das organizações e da neuropsicologia).

#### Distribuição dos trabalhos por área científica e por formato de apresentação

A figura 3 mostra a distribuição dos trabalhos apresentados por área científica e por formato de apresentação.

Gostaríamos de destacar, na análise da figura 3, que em todas áreas científicas propostas excepto duas, se realizou um número muito significativo de simpósios temáticos. Tomando, como temos vindo a fazer, a organização destes como um indicador da maturidade das redes de colaboração entre investigadores, parece possível afirmar que a tendência para uma colaboração sistemática está em vias de consolidação na investigação em psicologia no nosso país.

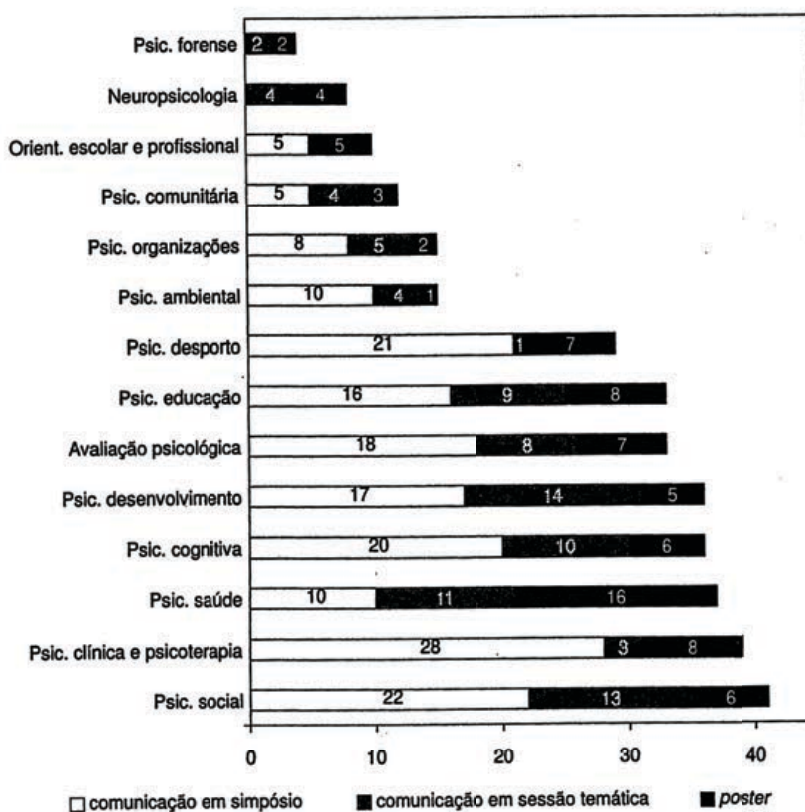


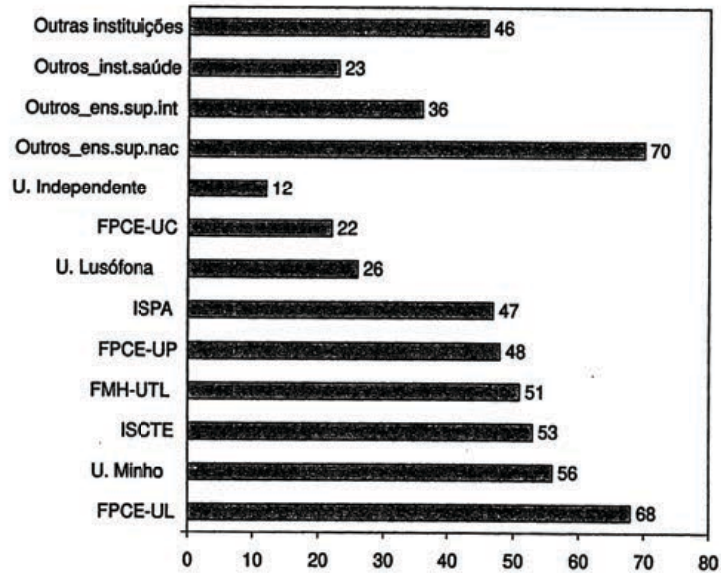
Figura 3 Distribuição dos trabalhos por área científica e por formato de apresentação

#### Distribuição dos trabalhos por instituição de pertença dos autores

Os autores dos trabalhos apresentados no V simpósio são provenientes de 93 instituições diferentes, número que reflecte a tendência para esta série de simpósios congregar uma grande diversidade de pertenças institucionais e para aproximar investigadores e profissionais com áreas de interesse similares, mas com acessos a campos e contextos diferenciados de trabalho e investigação. A figura 4 apresenta as instituições de pertença mais representadas.

De uma forma geral há a salientar, na análise da figura 4, que a presença mais importante e numerosa é das universidades.

É notória a importante contribuição dos trabalhos de autores provenientes da Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação da Universidade de Lisboa, da Universidade do Minho, muito mais representada do que na edição anterior, do ISCTE, da Faculdade de Motricidade Humana, da Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação da Universidade do Porto e do ISPA. É ainda importante notar a presença já bastante marcada de duas universidades privadas que não existiam à



**Figura 4** Distribuição dos autores por instituição de pertença (N=558)

Notas: Ens. sup. nac: instituições de ensino superior nacionais; Ens. Sup. Int: instituições de ensino superior internacionais; Inst. Saúde: centros de saúde, hospitais, CATs; Outras Instituições: instituições privadas, centros de investigação e de orientação, instituições públicas.

data do anterior simpósio — a Universidade Lusófona e a Universidade Independente.

Porém, isso não significa que outras instituições universitárias e não universitárias tenham estado ausentes. A figura 4 torna visível a participação de investigadores de diversas outras instituições de ensino superior, nacionais e até estrangeiras, e uma ampla representação de instituições ou serviços de áreas diversas, designadamente da saúde, do emprego e da solidariedade social, da área judicial, militar e associativa.

#### Distribuição dos trabalhos por instituição de pertença e área científica

A figura 5 apresenta a distribuição das instituições de pertença dos autores por área científica.

Uma análise da figura 5 destaca a forte ligação que algumas áreas científicas mantêm com algumas instituições universitárias. É particularmente notória a ligação estreita entre a Faculdade de Motricidade Humana e a psicologia do desporto. Ainda que bastante menos notória, destaca-se também a ligação entre a psicologia social e o ISCTE, embora esta área esteja também representada pela Universidade do Porto e, com menor presença, por diversas outras instituições universitárias. Quanto à psicologia da saúde, a Faculdade de Psicologia de Lisboa contribuiu

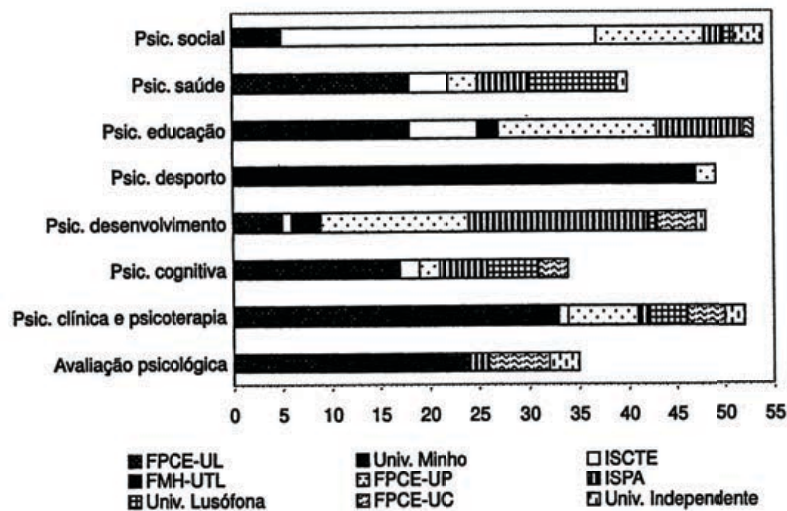


Figura 5 Distribuição das instituições de pertença dos autores mais representadas por área científica

particularmente para a sua presença no V simpósio, embora esta temática seja apresentada um pouco por todas as universidades presentes. O mesmo pode ser dito a propósito da psicologia da educação, onde no entanto se destaca o papel da Universidade do Minho e o da Universidade do Porto. A psicologia do desenvolvimento esteve especialmente representada nos trabalhos apresentados pelo ISPA e pela Universidade do Porto, mas tem uma representação importante de várias outras universidades. Na psicologia cognitiva merece destaque a Faculdade de Psicologia de Lisboa, que também se destacou nas áreas de clínica e psicoterapia e na avaliação psicológica, em ambas acompanhada pela Universidade do Minho.

#### Análise das palavras-chave

A análise das palavras-chave propostas pelos autores dos trabalhos apresentados no V simpósio permitirá obter uma perspectiva diacrónica relativamente a dois aspectos: a saliência dos vários temas que a investigação em psicologia em Portugal trata e a co-ocorrência desses temas, ou seja, as relações que estes temas mantêm entre si. No seu conjunto, estes dois aspectos permitem conhecer a receptividade dos investigadores portugueses às diferentes temáticas e as relações destas entre si. O estudo das relações entre os diversos temas torna-se particularmente importante, pois permitirá compreender a lógica interna que organiza as escolhas de um grande número de investigadores e as linhas de orientação adoptadas no seio das instituições a que estão agregados. Esta análise permitirá detectar as mais importantes constelações de preferências e de investimentos em termos de áreas ou temáticas científicas.

Deste modo, mesmo salvaguardando o facto de os trabalhos apresentados no simpósio poderem não constituir uma amostra representativa da investigação que se realiza em Portugal, esta análise permite contribuir para uma cartografia da investigação em psicologia realizada no nosso país por alturas do V simpósio.

### *Método*

O número total de palavras-chave dos 349 trabalhos científicos incluídos no livro de resumos do V Simpósio Nacional de Investigação em Psicologia é de 1028 (ver Castro, Novo, Garrido, Pires, & Mouro, 2003).

Recorde-se que para cada trabalho era solicitada a identificação de três palavras-chave, o que teoricamente resultaria num *corpus* de análise de 1047 palavras (3 palavras x 349 trabalhos). Todavia, como esta solicitação nem sempre foi correspondida, a definição do *corpus* da análise exigiu a aplicação dos três critérios seguintes:

- consideração das três primeiras palavras-chave referidas em cada trabalho, quando o seu número excedia o solicitado;
- consideração do total de palavras referidas, quando estas eram inferiores ao solicitado;
- extracção de três palavras-chave do título do trabalho, nos casos em que estas não eram referenciadas.

A primeira etapa para o apuramento da saliência dos temas tratados nestas investigações consistiu na eliminação das repetições, dos plurais, das variantes lexicais, das variantes dos tempos verbais e das redundâncias semânticas. Este primeiro procedimento de clarificação das unidades de análise reduziu o número de palavras-chave para 723 palavras não redundantes. Para analisar estes dados no sentido de compreender as suas co-ocorrências era ainda necessário reduzir a variabilidade e categorizar este elevado número de palavras-chave.

Assim, as 723 palavras originais foram então agrupadas em categorias, de acordo com critérios definidos em função da leitura da lista de palavras já triadas. Este procedimento permitiu identificar 42 categorias, as quais agrupam 95% da totalidade das palavras-chave, pois apenas foram retidas as categorias com frequência igual ou superior a 5.

Depois desta categorização, restaram ainda 39 palavras-chave distintas entre si e pouco frequentes (5%). Estas palavras são referentes a áreas muito específicas, ou de significado demasiado generalista para poderem ser incluídas numa das categorias formadas, ou para formarem elas próprias uma categoria diferenciada, ficando por isso de fora das análises posteriores.

### *Resultados*

Por forma a identificar a prevalência dos vários temas no V simpósio, o quadro 1



Quadro 1 Distribuição das frequências de cada categoria

Categoria	Freq.	%	Categoria	Freq.	%
Perturbações psicopatológicas	43	4,18	Justiça	24	2,33
Avaliação psicológica	41	3,99	Orientação escolar e profissional	20	1,95
Autoconceito	39	3,79	Grupos	19	1,85
Doença	39	3,79	Bem-estar	17	1,65
Educação	38	3,70	Memória	17	1,65
Cognição	37	3,60	Inteligência	17	1,65
Saúde e prevenção	35	3,40	Análise de dados	16	1,56
Processos psicoterapêuticos	35	3,40	Identidade	15	1,46
Relações interpessoais	35	3,40	Emoções e afectos	15	1,46
Desporto	34	3,31	Representações sociais	15	1,46
Orientações metodológicas	33	3,21	Agressão	14	1,36
Relações pais-filhos	31	3,02	Linguagem	14	1,36
Leitura e escrita	31	3,02	Normas	11	1,07
Psicologia comunitária	31	3,02	Julgamento e tomada de decisão	10	0,97
Relações Intergrupais	28	2,72	Medidas psicofísicas	9	0,88
Organizações	28	2,72	Aprendizagem	7	0,68
Ambiente	27	2,63	Motivação	7	0,68
Processos do desenvolvimento	26	2,53	Psicologia evolutiva	7	0,68
Adulícia	26	2,53	Percepção	6	0,58
Modelos psicoterapêuticos	25	2,43	Atitudes	6	0,58
Infância-adolescência	24	2,33	Palavras-chave excluídas	52	5,06
Género	24	2,33	Total	1028	100,00

apresenta a frequência com que as 1028 palavras-chave se distribuíram pelas 42 categorias definidas. Note-se que as 39 palavras-chave excluídas apresentam uma frequência bastante inexpressiva (52).

A análise do quadro 1 permite verificar que as categorias mais frequentes foram as que agruparam palavras-chave referentes a *perturbações psicopatológicas*, *avaliação psicológica*, *autoconceito*, *doença*, *educação*, *cognição*, *saúde e prevenção*, *processos psicoterapêuticos*, *relações interpessoais*, *desporto* e *orientações metodológicas* — os temas que pontuam acima de três por cento. É, portanto, bastante evidente a vincada heterogeneidade dos temas mais tratados neste simpósio. Encontramos vários níveis de análise e várias áreas de aplicações e de interface com a sociedade entre estas categorias mais frequentemente abordadas no simpósio.

Também com elevada frequência — entre os 3 e os 2,5 por cento — encontramos mais uma vez palavras-chave muito variadas. Algumas referem-se no seu conjunto a temas do âmbito genérico da psicologia do desenvolvimento — como *processos de desenvolvimento*, *relações pais-filhos*, *adulícia*. Outras, em comparação com anos anteriores, surgem como áreas emergentes, como é o caso da *psicologia comunitária*. Outras são áreas que permanecem visíveis, mas sem grande crescimento, como a *psicologia do ambiente*, a *psicologia das organizações*, as *relações intergrupais* e *leitura e escrita*.

Muito mais raros — praticamente residuais — são temas como as *medidas psicofísicas*, a *motivação*, a *aprendizagem*, a *psicologia evolutiva*, as *atitudes* e a *percepção*. Alguns destes temas, porém, são temas clássicos, quer da psicologia geral (percepção,

**Quadro 2** Matriz de *input* para a *homals*

Categorias	Freq.
Identidade	13
Relações intergrupais	17
Autoconceito	31
Doença	34
Perturbações psicopatológicas	38
Saúde e prevenção	31
Relações pais/filhos	27
Processos de desenvolvimento	25
Educação	31
Modelos psicoterapêuticos	22
Processos psicoterapêuticos	27
Grupos	13
Género	21
Cognição	29
Leitura e escrita	19
Avaliação psicológica	35
Psicologia comunitária	22
Ambiente	19
Organizações	14
Orientação escolar e profissional	14
Relações interpessoais	29
Memória	12
Justiça	17

motivação, aprendizagem), quer da psicologia social (as atitudes), que aqui surgem como temas que parecem ter perdido centralidade no nosso país.

Para responder ao nosso segundo objectivo, a cartografia das tendências de pesquisa nos trabalhos nacionais de investigação em psicologia, foi realizada uma análise de correspondências múltiplas (HOMALS), na qual cada trabalho entrou na matriz de *input* como uma linha e as categorias entraram como colunas. A notação por linha assinalava a presença ou ausência da categoria no conjunto das palavras-chave de cada trabalho.

O quadro 2 mostra a frequência das categorias retidas para análise. Assinala-se que ele não replica as frequências do quadro 1, porque se refere a uma matriz de presença/ausência e não a uma contagem simples de frequências. Foram retidas as categorias que contavam com doze ou mais ocorrências; adicionalmente, retiraram-se, após se estudarem algumas soluções preliminares, as categorias que pesavam exclusivamente em uma dimensão muito pouco explicativa, ou que não pesavam de todo em soluções que extraíam pelo menos sete dimensões.

As 23 categorias finalmente retidas e mostradas no quadro 2 correspondem a 54,8% das categorias iniciais. São elas que constituem a matriz de *input* para a HOMALS cujas características de seguida se apresentam. Uma vez que as HOMALS com soluções a dois factores se mostravam pouco capazes de abranger uma percentagem significativa da inércia, optou-se por apresentar em primeiro lugar uma solução a sete factores, para com ela analisar as várias lógicas que

**Quadro 3** Valores próprios dos sete primeiros factores

Factores	Valores próprios
1	0,0742
2	0,0708
3	0,0639
4	0,0604
5	0,0584
6	0,0534
7	0,0527

**Quadro 4** Medidas de discriminação por variável e dimensão

Categorias	Dimensões						
	1	2	3	4	5	6	7
Identidade	0,155	<b>0,408</b>	0,015	0,005	0,006	0,003	0,007
Relações Intergrupais	0,194	<b>0,315</b>	0,000	0,006	0,006	0,033	0,001
Autoconceito	0,011	0,006	0,032	0,104	0,067	0,050	0,006
Doença	<b>0,342</b>	0,019	0,019	0,061	0,028	0,025	0,079
Perturbações psicopatológicas	<b>0,147</b>	0,093	0,017	0,003	0,035	<b>0,207</b>	0,005
Saúde e prevenção	<b>0,143</b>	0,055	0,052	0,018	0,006	0,004	<b>0,238</b>
Relações pais/filhos	0,013	0,001	0,015	0,135	<b>0,165</b>	0,005	0,061
Processos de desenvolvimento	0,013	0,000	0,001	<b>0,149</b>	<b>0,249</b>	0,008	0,071
Educação	0,010	0,004	0,000	0,275	0,045	0,015	0,072
Modelos psico terapêuticos	<b>0,243</b>	0,017	0,000	0,013	0,009	0,059	0,033
Processos psicoterapêuticos	0,138	0,007	0,001	0,011	0,002	0,059	<b>0,171</b>
Grupos	<b>0,087</b>	<b>0,184</b>	0,007	0,005	0,002	0,025	0,007
Género	0,042	0,102	0,142	0,146	0,019	0,040	0,001
Cognição	0,019	0,022	<b>0,472</b>	0,012	0,017	0,001	0,074
Leitura e escrita	0,000	0,006	0,057	0,005	0,001	0,050	0,072
Avaliação psicológica	0,025	0,144	0,028	0,023	<b>0,265</b>	0,022	0,045
Psicologia comunitária	0,007	0,012	0,019	0,013	0,054	0,066	<b>0,104</b>
Ambiente	0,002	0,068	0,001	0,026	0,050	<b>0,391</b>	0,008
Organizações	0,019	0,005	0,003	0,081	0,002	0,025	0,019
Orientação escolar e profissional	0,028	0,068	0,016	0,051	<b>0,178</b>	0,106	0,000
Relações interpessoais	0,013	0,096	0,124	0,001	0,090	0,009	0,063
Memória	0,005	0,016	<b>0,442</b>	0,009	0,003	0,012	0,061
Justiça	0,052	0,041	0,005	<b>0,235</b>	0,045	0,015	0,015

Nota: a negrito estão as categorias cuja contribuição para o factor é mais relevante.

subjazem à co-ocorrência de palavras-chave nestes trabalhos. No quadro 3 podem ser vistos os valores próprios dos sete factores.

Por sua vez, o quadro 4 mostra as contribuições dos elementos para os factores.

O quadro 4 permite mostrar que para a definição do primeiro factor são especialmente relevantes as categorias relacionadas com a *saúde e prevenção*, a *doença*, as *perturbações psicopatológicas* e os *modelos e processos psicoterapêuticos*. Ou seja, o primeiro eixo está particularmente relacionado com as questões da doença, da

**Quadro 5** Medidas de discriminação por variável e dimensão

Categorias	Dimensões	
	1	2
Identidade	0,205	<b>0,375</b>
Relações Intergrupais	0,238	<b>0,270</b>
Autoconceito	0,006	0,010
Doença	<b>0,317</b>	0,036
Perturbações Psicopatológicas	<b>0,138</b>	0,043
Saúde e Prevenção	<b>0,115</b>	0,062
Processos de Desenvolvimento	0,010	0,000
Modelos Psicoterapêuticos	<b>0,240</b>	0,025
Processos Psicoterapêuticos	<b>0,133</b>	0,011
Grupos	0,116	<b>0,163</b>
Género	0,053	<b>0,128</b>
Cognição	0,012	0,049
Avaliação Psicológica	0,007	0,098
Ambiente	0,001	0,074
Organizações	0,018	0,007
Relações Interpessoais	0,018	<b>0,136</b>
Memória	0,002	0,028
Justiça	0,061	0,078

Nota: a negrito estão as categorias cuja contribuição para o factor é mais relevante.

perturbação ou do sofrimento e da sua abordagem e tratamento. No segundo factor são mais salientes as categorias *identidade*, *relações intergrupais* e *grupos*, o que permite dizer que congrega temas fortes da psicologia social. Para o terceiro factor contribuem de forma mais marcada as categorias *cognição* e *memória*, sendo assim um factor que relaciona temas da psicologia cognitiva. Para o quarto contribuem as categorias *educação*, *processos de desenvolvimento* e *justiça*, pelo que estará a reflectir estudos associando estas áreas.

No quinto factor pesam mais as questões relacionadas com as *relações pais-filhos*, os *processos de desenvolvimento*, a *avaliação psicológica* e a *orientação escolar e profissional*, o que parece torná-lo um factor relacionado com as problemáticas do desenvolvimento e com as técnicas que ajudam a compreendê-lo e encaminhá-lo. O sexto factor relaciona *perturbações psicopatológicas* e *ambiente*, possivelmente por via de problemáticas como o stresse ambiental, e toda a ordem de riscos ambientais e suas consequências. Por fim, o sétimo factor relaciona a *saúde e prevenção*, os *processos psicoterapêuticos* e a *psicologia comunitária*, com toda a probabilidade remetendo para questões de ordem comunitária com intervenção de profissionais de saúde.

Uma vez encontradas estas sete dimensões, e a fim de compreendermos melhor as inter-relações entre as várias categorias associadas aos dois primeiros factores — os mais relevantes do ponto de vista da inércia —, repetimos as análises da HOMALS, tendo retirado algumas categorias que não contribuíam nada nem para o primeiro nem para o segundo factor.

Com esta solução a inércia associada aos dois primeiros factores atinge os 18,

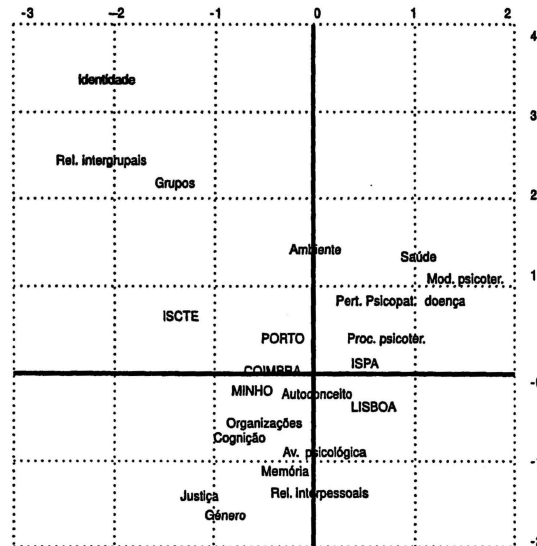


Figura 6 Projecção dos dois primeiros factores

23%. O quadro 5 mostra as categorias que ela integra, bem como as suas contribuições para os factores.

Por sua vez a figura 6 mostra a projecção no espaço dos dois primeiros factores. Apresenta ainda a projecção, como variáveis ilustrativas, das instituições de pertença do primeiro autor.

Ela permite ver que o primeiro quadrante é ocupado pelas categorias *identidade*, *relações intergrupais* e *grupos*, e que estas categorias — que remetem para temas clássicos da psicologia social e nomeadamente da psicologia social europeia — estão a ocupar o mesmo quadrante que o ISCTE. Ainda neste quadrante encontramos também a Faculdade de Psicologia do Porto. No segundo quadrante agrupam-se as categorias relacionadas com questões de *saúde e prevenção*, *doença e perturbações psicopatológicas* e com o tratamento (*modelos e processos psicoterapêuticos*), que são aquelas que definem o primeiro eixo. Sobre este e na proximidade das categorias encontramos o ISPA. Também muito próxima desta realidade está posicionada a Faculdade de Psicologia de Lisboa, já no terceiro quadrante. No quarto e último quadrante, por sua vez, reúne-se um conjunto mais heterogéneo de categorias. Ocupando um lugar muito próximo do centro, o que aponta para que estejam a pensar em outro(s) eixos, as categorias *autoconceito* e *organizações*.

Um segundo agrupamento com as categorias *relações interpessoais* e *género*, que se compreende bem — examinando as contribuições dos elementos para os factores — e que ajuda a definir a segunda dimensão por oposição àquela a que dizem respeito as relações entre grupos. Por fim, as categorias *memória*, *cognição* e

e *avaliação psicológica* surgem associadas numa terceira lógica temática, também próxima da Faculdade de Psicologia de Lisboa.

Em suma, poderíamos dizer, após este conjunto de análises, que a investigação em psicologia em Portugal, tal como foi apresentada neste V simpósio, surgiu bastante heterógena e bastante estruturada em torno de lógicas que respeitam as delimitações científicas e temáticas tradicionais, sem muita inter-relação de temas desenvolvidos de forma mais transversal.

### Referências

- Brito-Mendes, C., & Ventura, P. (1998). IV Simpósio Nacional de Investigação em Psicologia, *Psicologia*, XII, 141-147.
- Caetano, A., & Ventura, P. (1994). III Simpósio Nacional de Investigação em Psicologia. *Psicologia*, IX, 211-214.
- Castro, P., Novo, R., Garrido, M., Pires, R., & Mouro, C. (Orgs.) (2003). *V Simpósio Nacional de Investigação em Psicologia — livro de resumos*. Lisboa: APP.
- Monteiro, M. B., Lima, M. L., & Fiadeiro, I. (1989). 2.º Simpósio Nacional sobre a Investigação em Psicologia. *Psicologia*, VII, 91-94.
- Vala, J., Lima, M. L., & Caetano, A. (1996). Mapping European social psychology: co-word analysis of the communications at the 10th General Meeting of the EAESP. *European Journal of Social Psychology*, 26, 845-850.

Towards an overview of psychological research in Portugal: an analysis drawing on the papers presented at the V National Symposium of Psychological Research (abstract) The present paper aims to be an overview of the V National Symposium of Psychological Research. The thematic and institutional distribution of the presented research showed to be heterogeneous and diversified and mostly originating in academia. The thematic associative structure of the presented works was also analysed, through a multiple correspondence analysis of the key words, which allowed the mapping of the research trends in Portugal, showing the several underlying logics that organize the different thematic lines and the academic institutions most attached to each of them.

Paula Castro, Margarida Garrido, Carla Mouro, Departamento de Psicologia Social e das Organizações, Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa, Av. das Forças Armadas, Lisboa.  
Rosa Novo e Rute Pires, Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação da Universidade de Lisboa, Alameda da Universidade, Lisboa.